

począwszy od imprezy organizowanej w 2010 roku do imprezy organizowanej w roku 2021) zmieniając rozstrzygnięcie w pkt 2 poprzez orzeczenie o udostępnieniu kopii umów zawartych przez Miasto Toruń w sprawie organizacji imprezy Speedway Grand Prix w okresie od 2010 roku do imprezy organizowanej w roku 2021 włącznie – zanonimizowane w zakresie w którym zgodnie pkt. 1 niniejszej decyzji odmawia udostępnienia informacji. Rozstrzygnięcia tego żadną miarą nie można uznać za rozstrzygnięcie uwzględnienie odwołania w całości bowiem Strona w swoim odwołaniu zaskarżyła decyzje Prezydenta Miasta Torunia z dnia 5 października 2021 roku w całości (co podkreśliła) a więc zarówno w części dotyczącej odmowy udostępnienia informacji publicznej co do wysokości środków przekazanych przez Gminę Miasta Toruń na organizację imprezy organizowanej w roku 2010 do imprezy organizowanej w roku 2021 oraz udostępnienia kopii umów zawartych przez Miasto Toruń na organizację imprezy Speedway Grand Prix w okresie od 2010 roku do imprezy organizowanej w 2021 roku.

Jak stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 16 maja 2019 roku sygn. akt IV SA/Po 158/19 Przy ocenie, czy odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, należy zatem brać pod uwagę nie tylko wnioski odwołania co do zaskarżonej decyzji, lecz także merytoryczną treść żądania. Jeżeli organ, który wydał decyzję zaskarżoną odwołaniem, uzna, że odwołanie tylko w części zasługuje na uwzględnienie, nie może zmienić lub uchylić swej decyzji na podstawie art. 132 Kpa, lecz jest obowiązany odwołanie wraz z aktami sprawy przesłać organowi odwoławczemu. Częściowa zmiana przez organ pierwszej instancji decyzji, od której strona wniosła odwołanie, zaskarżając ją w całości, nie mieści się w uprawnieniach określonych w art. 132 § 1 Kpa i narusza właściwość organu odwoławczego, powodując nieważność decyzji z przyczyny określonej w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa.

Nadto organ pierwszej instancji uznał iż Stroną postępowania zakończonego decyzją Prezydenta Miasta Torunia z dnia 5 października 2021 roku znak: WSiR.1431.4.2021 o odmowie udostępnienia Panu Michałowi Zarebie informacji publicznej (będącej przedmiotem odwołania) była Spółka BSA SPEEDWAY LIMITED -której doręczono decyzje po uprzednim jej przetłumaczeniu na język angielski a zatem stosownie do treści powołanego wyżej przepisu art. 132 Kpa organ zamierzający uwzględnić odwołanie Pana Michała Zareby mógł uczynić to jedynie za zgodą pozostałych stron a więc Spółki BSA SPEEDWAY LIMITED. Takiej zgody nie uzyskano ani o nią nie wystapiono.

Wobec powyższego stwierdzić trzeba iż opisana wyżej decyzja Prezydenta Miasta Torunia z dnia 28 października 2021 roku jako wydana z rażącym naruszeniem prawa dotknięta jest wadą skutkującą jej nieważnością (art. 156 § 1 pkt. 2) Kodeksu postępowania administracyjnego a wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu informacyjnie wyjaśnia, że z chwilą kiedy niniejsza decyzja stanie się ostateczna rozpatrzy odwołanie z dnia 20 października 2021 roku wniesionego przez Pana Michała Zarebę.