

uchylenie lub zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania a od nowej decyzji służy stronom odwołanie.

Jak stanowi art. 133 Kpa - organ administracji publicznej, który wydał decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art. 132 Kpa - zatem, Kodeks postępowania administracyjnego w art. 133 ustanawia 7- dniowy termin na przesłanie odwołania organowi odwoławczemu. Datą początkową biegu tego terminu, liczonego według zasad określonych w art. 57 k.p.a., jest dzień otrzymania odwołania - dzień faktycznego wpływu odwołania do organu I instancji. Brzmienie powyższych przepisów jest jednoznaczne i nie powinno budzić żadnych wątpliwości, tak jak i to, że przepisy art. 132 i art. 133 Kpa istnieją we wzajemnej łączności i zależności. Kompetencja przyznana organowi I instancji w art. 132 k.p.a. może być realizowana tylko w ciągu 7 dni od daty wpływu odwołania. Organ I instancji, który nie skorzystał z uprawnienia do wzruszenia własnej decyzji w trybie samokontroli jest obowiązany przekazać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu (art. 133 Kpa). Organ I instancji może bez przekazywania akt organowi odwoławczemu uwzględnić w całości odwołanie i wydać decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję, jednak na dokonanie autoweryfikacji ma jedynie 7 dni od dnia wniesienia odwołania. Siedmiodniowy termin określony w art. 133 Kpa jest terminem ustawowym, po upływie którego wygasa uprawnienie organu I instancji do dokonania autoweryfikacji decyzji. Oznacza to, iż od dnia upływu terminu ustanowionego w art. 133 Kpa. tylko i wyłącznie organ odwoławczy jest wyposażony w kompetencje do rozstrzygnięcia sprawy. W tym terminie organ I instancji musi albo dokonać zmiany wydanej przez siebie decyzji, albo przesłać odwołanie razem z aktami sprawy do organu wyższego stopnia (por. W. Dawidowicz, Postępowanie administracyjne. Zarys wykładu, Warszawa 1983, s. 213 W. Chróścielewski, J. P. Tarno, Postępowanie administracyjne i postępowanie przed sądami administracyjnymi, wydanie II. LexisNexis, Warszawa 2006, s. 183; B. Adamiak (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, C.H.Beck, Warszawa 1996, s. 574; wyrok NSA z 21 maja 1991 r., IV SAB 8/91, pub. ONSA 1991/3-4/62).

Odwołanie Pana Michała Zaręby wpłynęło do Urzędu Miasta Torunia w dniu 21 października 2021 roku i w terminie 7 dni Prezydent Miasta Torunia działając w trybie art. 132 kpa wydał nową decyzję w dniu 28 października 2021 roku a więc w terminie o którym mowa w powołanych wyżej przepisach. Jednakże decyzja ta podjęta została z rażącym naruszeniem przepisu art. 132 Kpa albowiem uwzględnienie odwołania w całości oznacza uwzględnienie co do treści żądania zawartego w odwołaniu. Nadto, uwzględnienie w całości żądania zawartego w odwołaniu, czego wymaga przepis art. 132 k.p.a. dla swego zastosowania, to zawsze zmiana decyzji na korzyść strony. Taka sytuacja nie miała miejsca albowiem nie wydano nowej decyzji na korzyść strony a jedynie zmieniono ją powtarzając rozstrzygnięcie zawarte w pkt 1 zaskarżonej decyzji (tj. odmowy udostępnienia informacji zakresie wysokości środków przekazanych przez Gminę Miasta Toruń na organizację imprezy Speedway Grand Prix