



Radna Rady Miasta Bydgoszczy
Grażyna Szabelska

Bydgoszcz, 21.03. 2021r.

Sz.P. Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Sz.P. Przewodniczącej
Rady Miasta Bydgoszczy
Moniki Matowskiej

Szanowna Panie Prezydencie,

W związku z zawartymi przez Miasto umowami na pomoc prawną dla Miasta w zakresie gospodarką odpadami komunalnymi ze spółką DR KRYSTIAN ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA i powstałymi zobowiązaniami finansowymi Miasta wobec tej spółki proszę o informacje w przedmiotowym zakresie.

W imieniu mieszkańców pytam w jakim celu Miasto zatrudnia na etatach cały szereg prawników, za których bydgoszczanie płacą ze swoich podatków, skoro o pomoc prawną Miasto zwraca się do prawników zewnętrznych? Miasto Bydgoszcz posiada własny dział prawny, który ma za zadanie reprezentować miasto. Tym samym podpisanie umowy z kancelarią zewnętrzną budzi słuszne wątpliwości mieszkańców i radnych czy jest to zasadne?

W związku z tym proszę odpowiedź na szereg pytań w tej sprawie:

1. Jaka jest łączna kwota wszystkich umów zawartych przez Miasto ze spółką DRKRYSTIAN ZIEMSKI&PARTNERS KANCELARIA PRAWNA SPÓŁKA KOMANDYTOWA zgodnie z rejestrem umów widniejącym na stronie Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi?
2. W jakim trybie zawarto umowy z tą firmą? Proszę o podanie podstawy prawnej. Czy odbył się konkurs ofert?
3. Jaki podmiot/ wydział miasta wskazał na wybór tej spółki na współpracę z Miastem?
4. Czy były analizowane inne oferty? Jeśli były analizowane inne oferty w tym zakresie to jakie firmy i za jaką kwotę oferowały reprezentację Miasta w sądzie w sprawie konfliktu z Komunalnikiem?
5. Jakie są referencje i kompetencje wybranej przez Miasto firmy do reprezentacji przed sądem?
6. Jakie są kompetencje prawników zatrudnionych przez Miasto na etatach?



Radna Rady Miasta Bydgoszczy
Grażyna Szabelska

7. Ilu prawników pracuje w Ratuszu na etatach?
8. Ile łącznie miesięcznie Miasto wydatkuje na uposażenie zatrudnionych prawników?
9. Czy Miasto posiada wytyczne w zakresie górnej granicy kwot na zewnętrzne umowy za opinie prawne?
10. Jak wszystkie zaciągnięte zobowiązania wobec spółki prawnej jako wydatki Miasta zostały zapisane w budżecie? Proszę o podanie dokładnej pozycji i paragrafu w budżecie miasta na wszystkie zawarte umowy.
11. Jaki jest terminarz płatności wszystkich zawartych umów?
12. Czy prawnicy zatrudnieni na etatach miejskich otrzymali zapytanie w zakresie podjęcia się reprezentowania Miasta przed sądem w sporze z Komunalnikiem?
13. Czy opinie prawne, na których wykonanie miasto zawarło umowy można było opracować wewnętrznie, przez prawników na etacie zatrudnionych przez Miasto?
14. Czy prawnicy zatrudnieni na etatach Miasta otrzymali zapytanie w zakresie podjęcia się napisania poszczególnych opinii prawnych, które w efekcie zlecono kancelarii zewnętrznej?
15. Czy dowody na roszczenie kar wobec Komunalnika są zabezpieczone przez Miasto?
16. Czy umowa zawarta w dniu 5 lutego 2021 roku na 1 205 400 zł jest umową rezultatu czy umową starannego działania? Proszę o uzasadnienie wyboru rodzaju umowy w punktu widzenia interesu Miasta.
17. Czy inne wydziały również takie opinie mogą zamawiać tej kancelarii i za takie kwoty?
18. Ile wynosi prowizja w umowie zawartej z dnia 5 lutego na 1205 400zł?
19. Jakie są koszty niezależne od prowizji i rezultatu procesów sądowych dla Miasta w zakresie umowy z dnia 5 lutego na 1205 400zł?
20. Jaki jest kapitał zakładowy PHU Komunalnika spółki z o.o. ?
21. Czy wysokość kapitału zakładowego może mieć wpływ na ściągalność ewentualnych zasądzonych kar?
22. Czy przed lipcem 2020 roku Miasto zlecało wykonanie opinii zewnętrznym kancelariom prawnym? Jeśli tak to za jakie kwoty?

Podpisanie jednej z umów, w której Miasto zobowiązuje się zapłacić kancelarii prawnej 1.205.400 zł jest równoznaczne z ich wydaniem, ponieważ zobowiązuje



Radna Rady Miasta Bydgoszczy
Grażyna Szabelska

Miasto już na etapie podpisanej umowy. Przelew po wykonaniu umowy przez firmę staje się już tylko formalnością. W mojej ocenie wyliczane kary w wysokości od 4.800 000 do 6.000.000 zł powinni wywalczyć opłacani prawnicy miejscy za swoje co miesięczne wynagrodzenie bez konieczności uszczuplania budżetu Miasta o 1.205.400 zł. Wyliczone kary to są pieniądze, które należą się miastu a nie zewnętrznej kancelarii. Złożenie podpisu na umowie zobowiązuje miasto, a wręcz naraża na wydanie w przyszłości prawdopodobnie, niepotrzebnie 1,205.400 zł. W tej materii skutek następuje w momencie podpisania umowy. Jej wykonanie w postaci przelania 1,205.400 zł jest już tylko formalnością, a wręcz koniecznością.

Podsumowując, podpisując umowę z Kancelarią z Poznania zobowiązano Miasto Bydgoszcz do przelania 1.205.400 zł, które pochodzić będzie z przyszłego odszkodowania. Te pieniądze (całość 6.000.000) jest odszkodowaniem na rzecz Miasta. Nie ma potrzeby dzielić się nim z innymi podmiotami zewnętrznymi. Podkreślam, że to odszkodowanie powinni wywalczyć prawnicy Miasta, w tym celu zatrudnieni.

W związku z brakiem aktywnej obecności Pana Prezydenta, Wiceprezydentów oraz pracowników wydziałów podczas Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta, zwołanej z inicjatywy Radnych Prawa i Sprawiedliwości między innymi w celu złożenia wyjaśnień w punkcie obrad: *Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o aktualnej sytuacji związanej z zakończeniem współpracy z wykonawcą Komunalnikiem - wraz ze szczegółowymi danymi na temat poniesionych przez Miasto i planowanych do poniesienia kosztów, w tym obsługi prawnej*, proszę o informację na piśmie w celu rozwiania wszelkich wątpliwości w tym zakresie.

Z poważaniem

Grażyna Szabelska