**NIK o doborze osób do pełnienia funkcji rodziny zastępczej –**

**ustalenia Delegatury w Bydgoszczy**

**Na terenie skontrolowanych powiatów (Bydgoszcz, Toruń i powiat nakielski) dzieciom całkowicie lub częściowo pozbawionym opieki rodzicielskiej zapewniano opiekę w rodzinnych lub instytucjonalnych formach pieczy zastępczej. Wciąż niewystarczająca była jednak liczba rodzin zastępczych, zwłaszcza zawodowych. Brakowało również kandydatów na rodziców zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka, pomimo promowania przez powiaty idei rodzicielstwa zastępczego.**

Zastępczą opiekę nad dzieckiem sprawują placówki opiekuńczo-wychowawcze, rodziny zastępcze (spokrewnione, zawodowe, niezawodowe) oraz rodzinne domy dziecka. Rodzinne formy opieki są co do zasady najlepsze dla dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej, gdyż są najbardziej zbliżone do naturalnego środowiska, w jakim powinno wychowywać się dziecko. Dla dziecka osieroconego lub pozbawionego czasowo opieki rodzicielskiej przebywanie w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka pozwala na względnie normalne funkcjonowanie w małym, bezpiecznym środowisku, gdzie nie jest anonimowe, ma konkretnych, stałych opiekunów, doświadcza troski i opieki. Dzięki temu możliwe jest uniknięcie piętna sieroty i poczucia inności. **Przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej przewidują rozwój rodzinnych form opieki nad dzieckiem na rzecz stopniowego ograniczania roli placówek opiekuńczo-wychowawczych.**

Organizowanie rodzinnej pieczy zastępczej należy do zadań powiatu. Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego skontrolowano organizatorów pieczy zastępczej na terenie Gminy Miasta Bydgoszcz (miasto na prawach powiatu), tj. MOPS w Bydgoszczy, Gminy Miasta Toruń (miasto na prawach powiatu), tj. MOPR
w Toruniu oraz powiatu nakielskiego, tj. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) w Nakle nad Notecią. Kontrolą objęto działalność placówek w latach 2013-2015.

Najwyższa Izba Kontroli zbadała m.in.:

* w jaki sposób sprawowany jest nadzór nad rodzinnymi formami opieki zastępczej;
* jakie działania podejmują powiaty na rzecz rozwoju rodzinnych form opieki nad dziećmi i stopniowego ograniczania roli domów dziecka;
* na ile rzetelnie weryfikowane są wymogi, jakie muszą spełniać osoby pełniące funkcję rodziny zastępczej.

**1. W 3 skontrolowanych powiatach nie odnotowano istotnych postępów w zakresie przechodzenia
z systemu pieczy instytucjonalnej na system opieki rodzinnej.** W latach objętych kontrolą doszło na ich terenie wręcz do spadku liczby rodzin zastępczych z 837 w 2013 r. do 753 w 2015 r., tj. o 10%. Liczba dzieci
w tych rodzinach zmniejszyła się z 1090 w 2013 r. do 998 w 2015 r., tj. o ponad 8%. Liczba dzieci przebywających w rodzinnych domach dziecka zwiększyła się w tym okresie z 56 do 99, tj. o 77% (liczba RDD zwiększyła się z 10 do 17).

Tymczasem liczba dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych nieznacznie tylko się obniżyła (z 305 do 292, tj. o 4% wychowanków). W ustawie o pieczy zastępczej założono stopniowe odchodzenie od umieszczania najmłodszych dzieci w pieczy instytucjonalnej. I tak, po 1 stycznia 2015 r. w placówkach mogą być umieszczane dzieci powyżej 7. roku życia, a po 1 stycznia 2019 r. – po 10 roku życia. Spośród skontrolowanych powiatów tylko w Toruniu nie umieszczano dzieci poniżej 7. roku życia w placówkach;
w Bydgoszczy na koniec 2015 r. było ich 27, a w powiecie nakielskim – 2.

**2. W Bydgoszczy kontrola wykazała przypadki, że liczba dzieci przebywających w placówkach opiekuńczo-wychowawczych przekraczała liczbę dostępnych miejsc:** choć liczba miejsc wzrosła w tym mieście od 142 w 2013 r. do 156 w 2015 r., to i tak liczba dzieci przebywających w tych placówkach na koniec roku 2013 i 2014 przekroczyła liczbę dostępnych miejsc o 12. W powiecie nakielskim liczba dzieci przebywających w instytucjonalnej pieczy zastępczej nie przekroczyła wprawdzie liczby dostępnych miejsc, jednak na przełomie 2013 i 2014 r., z uwagi na dużą liczbę interwencyjnego odebrania dzieci w powiecie nakielskim, trzeba było umieszczać dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych na terenie innych powiatów. Na terenie Gminy Miasta Toruń nie doszło w kontrolowanym okresie do przekroczenia miejsc
w instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W latach 2013-2015 doszło na terenie Bydgoszczy do 39 przypadków, kiedy to postanowienie sądowe
o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej nie zostało wykonane ze względu na brak miejsc w ośrodkach opiekuńczo-wychowawczych. W powiecie nakielskim doszło do 2 takich przypadków, a w Toruniu sytuacja ta nie wystąpiła.

**3. Skontrolowane powiaty podejmowały działania w celu propagowania idei rodzicielstwa zastępczego**, m.in. poprzez organizowanie festynów z okazji Dnia Rodzicielstwa Zastępczego (30 maja), akcje promocyjne oraz akcje informacyjne w mediach, **jednak działania te nie przynosiły odpowiednich skutków**. Spadek liczby kandydatów do pełnienia funkcji zawodowej rodziny zastępczej wystąpił w Bydgoszczy i w powiecie nakielskim, przy czym w przypadku rodzin zastępczych zawodowych liczba kandydatów na terenie wszystkich
3 skontrolowanych powiatów zmalała z łącznie 25 w 2013 r. do 13 w 2015 r.

Barierami w pozyskiwaniu kandydatów na rodziny zastępcze były przede wszystkim:

* nagłaśnianie przez media incydentalnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu konkretnej rodziny zastępczej, negatywnie wpływające na obraz rodzin zastępczych w świadomości społecznej;
* obawy kandydatów przed kontaktami z rodzicami biologicznymi dzieci;
* obawa przed podejrzeniami ze strony środowiska lokalnego i różnych instytucji, że kandydaci decydują się zostać rodziną zastępczą w celu pozyskania dodatkowego źródła utrzymania;
* brak priorytetowej dostępności dla dzieci z rodzin zastępczych do nieodpłatnych specjalistycznych usług medycznych i terapeutycznych;
* długotrwałość procedur sądowych w kwestii uregulowania prawnej sytuacji dziecka.

Brakowało również chętnych do sprawowania opieki nad dziećmi chorymi lub posiadającymi zaburzenia
w zachowaniu. Zdarzało się, że po umieszczeniu w rodzinach zastępczych dzieci obciążonych zdrowotnie (np. Alkoholowym Zespołem Płodowym czy ADHD) następowało wypalenie zawodowe opiekunów, a w następstwie rezygnacja rodziny z pełnienia dotychczasowej roli.

**4.** **NIK pozytywnie oceniła proces kwalifikowania i doboru kandydatów do pełnienia funkcji rodzin zastępczych**. Wszystkie skontrolowane ośrodki kierowały kandydatów na szkolenia, prowadzone przez podmioty posiadające odpowiednie przygotowanie merytoryczne. NIK stwierdziła jednak, że rejestr rodzin zastępczych prowadzony w PCPR w Nakle nad Notecią był nierzetelny. W jednym przypadku w 2013 r. ujęto w nim dwa razy tę samą osobę (raz jako kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, a drugi raz jako osobę pełniącą już tę funkcję). Ponadto w rejestrze tym nie ujęto w latach 2014-2015 dwojga małżonków będących od stycznia 2014 r. rodziną zastępczą. W wyniku tych błędów do sądów przekazywano dane niezgodne ze stanem faktycznym.

**5.** Dokumentacja dotycząca rodzin zastępczych (zawodowych, niezawodowych oraz spokrewnionych) wskazywała, że **realizowały one swoje zadania prawidłowo**. Rodziny te były regularnie wizytowane przez organizatorów pieczy zastępczej. Żadna z nich nie otrzymała negatywnej oceny. Rodziny miały zapewnioną pomoc specjalistów: psychologów, prawników, terapeutów.

**6.** Kontrolowane jednostki wskazywały na **problemy występujące we współpracy z sądami rodzinnymi**. Dotyczyły one w szczególności kilkumiesięcznego oczekiwania na rozstrzygnięcia sądów. Konsekwencją tego były m.in. przedłużające się pobyty dzieci w pogotowiu rodzinnym. Występowały także sytuacje wielokrotnego monitowania do sądu o rozwiązanie rodziny zastępczej, która nie wypełnia swoich funkcji prawidłowo lub działa na szkodę dziecka. Zdarzały się przypadki, że sędziowie nie brali pod uwagę opinii organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Dotyczyło to głównie tworzenia i funkcjonowania rodzin zastępczych spokrewnionych: dochodziło wówczas do przypadków ustanawiania rodzin, które w ocenie organizatora były niewydolne wychowawczo już
w momencie powstania.

**7.** Ustawa o pieczy zastępczej określa minimalny **poziom świadczenia finansowego dla rodziny zastępczej** na pokrycie kosztów utrzymania dziecka, przy czym ustawa daje radom powiatów możliwość jego podwyższenia biorąc pod uwagę kwalifikacje, ukończone szkolenia i oceny rodziny. W Bydgoszczy świadczenia te wypłacano na poziomie minimalnym, natomiast w Toruniu zostały one ustalone na poziomie wyższym niż określony
w ustawie. W powiecie nakielskim w indywidualnych przypadkach świadczenie to mogło ulec podwyższeniu.